

УДК 123.1

ИННОВАЦИИ В ИССЛЕДОВАНИИ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сулима И.И.,

д.ф.н., доцент, профессор кафедры философии Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина.

Россия, г. Нижний Новгород.

Аннотация. В статье даётся социально-философский анализ контекста, в котором развивается современная наука. Определяется перспективность исследования гармонизации межнациональных отношений. Ставится вопрос о свободном развитии системы образования в условиях межнациональных конфликтов. Исследуются методологические аспекты социального развития. Делается вывод о том, что научный подход к гармонизации межнациональных отношений может сделать общество, нацию и отдельного человека свободнее.

Ключевые слова: методология, социальная философия, межнациональные отношения, гармонизация, образование.

INNOVATIONS IN THE STUDY OF HARMONIZATION OF INTERETHNIC RELATIONS

Sulima I. I.,

doctor of philosophy, associate Professor, Professor of philosophy at the Nizhny Novgorod state pedagogical University by Kozma Minin.

Russia, Nizhny Novgorod.

Abstract. The article provides a socio-philosophical analysis of the context in which modern science develops. Determined the viability of the research harmonization of interethnic relations. The question of the free development of the education system in the conditions of ethnic conflicts. Examines the methodological aspects of social development. It is concluded that a scientific approach to the harmonization of interethnic relations can make society, nation and the individual freer.

Key words: methodology, social philosophy, international relations, harmonization, education.

От современной науки общество настойчиво ожидает пользы. Век утилитарности алчно смотрит на результаты научных исследований и не прощает «мышления вхолостую». Общество желает, чтобы наука помогала решать не только инженерно-технические задачи, не только проблемы повышения эффективности производства, строительства и сельского хозяйства,

медико-биологических вопросы, но и давала решения обостряющихся социокультурных проблем. Более того, общество понимает, что наука для развития техники много делает, а вот для решения социальных проблем явно недостаточно.

Одним из инновационных направлений исследований в гуманитарных и социально-экономических науках [1] становится исследование процесса гармонизации межнациональных отношений. Перед исследователями стоит актуальная социальная задача.

Во-первых, эпоха глобализации интенсифицировала миграционные потоки, социальные условия жизни, трудовое законодательство, характер работы, методы труда и многое другое в ряде стран стали очень похожими и люди разных национальностей, носители разных культур легко перемещаются из одной страны в другую из одной местности в другую.

Во-вторых, одновременно с процессом глобализации продолжает развиваться процесс усиления неравномерности развития мира (это парадоксальное сочетание). Прогрессирующая неравномерность развития мира толкает людей из группы отстающих в своём развитии стран активно перемещаться в страны с развитой экономикой и сильной социальной системой. А развитие современной транспортной системы, либеральное миграционное законодательство позволяют быстро и относительно беспрепятственно перемещаться из страны в страну. Это усиливает сложившуюся после второй мировой войны социокультурную неоднородность населения развитых стран.

В-третьих, кризис образования особенно остро ставит вопрос организации межкультурного диалога, межнационального диалога, организации **среды взаимопонимания**.

Кризис образования придает новое, глобальное звучание такому всегда существовавшему факту, как неоднородность культуры как семиотической системы. Образование перестает справляться с лавинообразным процессом смыслообразования, и это может привести к распаду целостного семиотического единства с катастрофическими социальными и культурными

последствиями. Глобальное развитие рыночной экономики породило рынок культуры, науки, рынок интеллектуальной собственности; в мире разворачиваются торговые войны, мир незримо входит в полосу «семиотических битв». В этой связи актуально звучит предостережение о «вавилонской башне», а перед образованием как социальным институтом и методологами науки разворачивается масштабное направление деятельности, которое не сводимо к простому повышению уровня знаний у учащихся. Нужна «понимающая культура», «понимающая методология» ибо неоднородность, несхожесть семиотических систем непреодолима в силу их естественной природы, вытекающей из природы человека, культуры, творчества. Одновременно общество и государство обязаны сохранять чистоту и традиции национальной культуры и языка, объединяющего, опосредующего все подсистемы национальной культуры. В этой культуре должна *реализоваться* диалектика общего и специфического, социального и национального.

Новая методология призвана создать систему, пронизывающую все общество, систему, имеющую дело с формированием поколения, язык которого еще только складывается и не деформирован профессиональным словоупотреблением, жаргонизмами и иноязычными заимствованиями. Такая методология должна продуцировать среду, которая будет способствовать поколению, еще не закостеневшему в привычке к дому своего бытия, сделать дом бытия крепостью своего бытия и тем самым противостоять наступлению технологической цивилизации на природу человека. Сформулированным условиям отвечает методология образования, имеющая иные философские основания, нежели современная, т.к. имеющиеся установки в образовании ориентируют на усвоение исключительно истинных знаний, даваемых только наукой. Современное образование имеет еще некоторые резервы для увеличения объема преподаваемой информации, но вовсе беспомощно перед тем фактом, что развитие научного знания связано не только с увеличением в объеме, но и с изменением его качества, глубины, смыслового содержания. Информации уже так много и она прибывает так быстро, что совершенно нет

времени ее осмыслить. Новая методология должна направить общество на формирование *целостной картины мира*, на понимание, овладение искусством интерпретации.

Но сам факт социальной актуальности проблемы ещё не означает, что наука имеет адекватное и концептуальное представление о предмете исследования, адекватные инструменты исследования, адекватные формы организации научного поиска и инновационные инструменты, позволяющие быстро и с минимальными затратами внедрить в практику результаты работы. На последнее стоит обратить особое внимание, т.к., во-первых именно современные инновационные инструменты, позволяющие внедрить разработки в практику, в итоге определяют отношение общества к научному результату, полученному учёными. Во-вторых, процесс внедрения результатов для современных исследований носит **обязательный** характер: «Научная (научно-исследовательская) деятельность ... – деятельность направленная на получение и **применение** новых знаний...» [2]. В-третьих, именно методологические разработки позволяют науке быть в полной мере инновационной и не терять своей фундаментальности, не скатываться до методических разработок. Исследование методологии, научный подход к гармонизации межнациональных отношений может сделать общество, нацию и отдельного человека свободнее.

Список литературы

1. Ивашевский С.Л. Индетерминизм в современном социогуманитарном познании// Связи в праве: проблемы теории, практики, техники. Сб. статей по материалам международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород: НА МВД РФ, 2016, С. 13-16.

2. Федеральный закон № 127-ФЗ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике».